

VYUŽITÍ KAPACIT ZAŘÍZENÍ POSKYTOVATELŮ POBYTOVÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB Z HLEDISKA ŘEŠENÍ POTŘEB JEJICH UŽIVATELŮ

PŘÍLOHA: DOTAZNÍK A ZÍSKANÉ ÚDAJE PRO SOCIÁLNÍ SLUŽBU: DOMY NA PŮL CESTY

ZPRACOVATEL: QQT, S.R.O.

Řešitel projektu: PhDr. Jakub Čtvrtník, MBA

Hlavní realizační tým: Mgr. Ilona Čtvrtníková, Mgr. Helena Marková, JUDr. Tatiana Kašílková, Mgr. Martina Zimmermannová, Mgr. Jiřina Kafková, PhDr. Ladě Furmaníková, Mgr. Šárka Káňová, Mgr. Karolína Harries, Mgr. Martina Ludvíková, Mgr. Ferdinand Raditsch, Mgr. Kamil Kunc, Mgr. at Ing. Matěj Lejsal, PhDr. Jiří Šafr, Ph.D.

S FINANČNÍ PODPOROU TECHNOLOGICKÉ AGENTURY ČR

ČÍSLO PROJEKTU: TB04MPSV001

➤ Otázka č. 1 – kapacita sociální služby

Znění otázky a získané informace:

1. Uveďte kapacitu sociální služby (počet lůžek dle registrace):

Informace z Dotazníkového šetření

celková kapacita zařízení	205
celkový počet služeb	19

Porovnání s Výkazy o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014:

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

celková kapacita za všechny služby (33 služeb DPC) v ČR	365 lůžek
---	-----------

Pozn.: 2 poskytovatelé sociálních služeb neuvedli svou kapacitu a není ji možné dohledat, protože ukončili svou činnost. Tyto poskytovatele neuvádíme do celkové kapacity.

Vyhodnocení informací z Dotazníkového šetření a Výkazu o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

podíl získané kapacity z dotazníků vůči Výkazu za rok 2014	56 %
počet Domů na půl cesty dle Registru poskytovatelů sociálních služeb ke dni 31.5.2016	36
podíl služeb zapojených do výzkumu z celkového počtu registrovaných služeb	53 %

Informace z Dotazníkového šetření

průměrná kapacita služby	11 lůžek
rozptyl kapacity	4 - 22

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

průměrná kapacita za všechny služby DPC (33 služeb DPC) v ČR 2014	11 lůžek
rozptyl kapacity	2 - 27

Pozn.: 2 služby neuvedly svou kapacitu.

Informace z Dotazníkového šetření

služba s kapacitou	počet služeb	v %
do 5 lůžek	2	11 %
6 - 10 lůžek	8	42 %
11 - 15 lůžek	7	37 %
16 - 20 lůžek	1	5 %
21 a více lůžek	1	5 %
celkem počet zařízení	19	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

služba s kapacitou	počet služeb	v %
do 5 lůžek	4	12 %
6 - 10 lůžek	13	39 %
11 - 15 lůžek	11	33 %
16 - 20 lůžek	2	6 %
21 a více lůžek	3	9 %
celkem počet zařízení	33	100 %

Informace z Dotazníkového šetření

služba s kapacitou	kapacita	v %
do 5 lůžek	8	4 %
6 - 10 lůžek	65	32 %
11 - 15 lůžek	90	44 %
16 - 20 lůžek	20	10 %
21 a více lůžek	22	11 %
celkový počet možných uživatelů z kapacity	205	100 %

celkový počet poskytovatelů, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření	19	
--	----	--

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

služba s kapacitou	kapacita	v %
do 5 lůžek	15	4 %
6 – 10 lůžek	105	29 %
11 – 15 lůžek	136	37 %
16 – 20 lůžek	36	10 %
21 a více lůžek	73	20 %
celkem	365	100 %
celkový počet služeb	33	

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

kraj	počet služeb v kraji	kapacita - počet lůžek	průměrný počet lůžek v 1 službě a v daném kraji
Královehradecký	1	11	11
Jihočeský	2	9	4,5
Jihomoravský	3	33	11
Karlovarský	2	35	17,5
Liberecký	1	10	10
Moravskoslezský	5	74	14,8
Olomoucký	1	12	12
Pardubický	4	44	11
Hl. m. Praha	5	43	8,6
Plzeňský	1	8	8
Středočeský	3	23	7,7

Ústecký	2	12	6
Vysočina	1	8	8
Zlínský	2	43	21,5
celkem	33	365	

Pozn.: 2 poskytovatelé sociálních služeb neuvedli svou kapacitu a není ji možné dohledat, protože ukončili svou činnost. Tyto poskytovatele neuvádíme do celkové kapacity.

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

DPC s kapacitou 20 a více lůžek dle kraje	počet služeb	počet lůžek
Karlovarský	1	22
Moravskoslezský	1	24
Zlínský	1	27
celkem	3	

➤ **Otázka č. 2 – počet uživatelů**

Znění otázky a získané informace:

2. Uvedte aktuální počet uživatelů vaší služby (faktický stav ke dni zpracování dotazníku):

	počet	využití kapacity v %
celkový aktuální počet uživatelů	117	57 %
celkový počet volných lůžek	88	43 %
průměrný počet volných lůžek na 1 DPC	5 lůžek	

➤ Otázka č. 3 – věkové kategorie

Znění otázky a získané informace:

3. Uveďte, které věkové kategorie uživatelů jsou zastoupeny ve vašem zařízení ke dni vyplnění dotazníku a jejich počet:

Informace z Dotazníkového šetření

	počet	v %
mladší 18 let	17	15 %
18 - 22 let	63	54 %
23 - 26 let	36	31 %
starší 26 let	1	1 %
celkem	117	100 %

Pozn.: Do počtu osob mladších 18 let byly také započítány 2 osoby – děti uživatelky, které se narodily během jejího pobytu ve službě.

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

	počet	v %
mladší 18 let	97	13 %
18 - 22 let	387	50 %
23 - 26 let	248	32 %
starší 26 let	40	5 %
celkem	772	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

pohlaví	počet	v %
ženy	259	34 %
muži	513	66 %
celkem	772	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1 starší 26 let končí, čekal na přijetí k léčbě
- s jednou uživatelkou zde bydlí 2 děti - 2 osoby mladší 18 ti let
- většina uživatel přichází po dovršení 18 let věku

**Analýza přijímacích procedur poskytovatelů
sociálních služeb z hlediska způsobu vyhodnocování
míry a formy poskytování potřebné péče**

➤ **Otázka č. 4 – posuzování nepříznivé sociální situace**

Znění otázky a získané informace:

- 4. Používáte nějaký nástroj (pevnou strukturu, pravidlo) pro posuzování nepříznivé sociální situace zájemce (především pro zjišťování potřeb) za účelem získání podkladů pro rozhodnutí o přijetí do vašeho zařízení resp. pro sjednání rozsahu a průběhu poskytnutí služby? Můžete vybrat více možností.**

odpověď		počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
ano, tento nástroj vychází:	z činností ze zákona	10	53 %
	z Regionální karty sociálních služeb kraje	4	21 %
	ze struktury zakomponované ve vámi využívaném informačním systému	4	21 %
	jiné, uveďte:	2	11 %
ne, neřídíme se žádnou pevnou strukturou (pravidlem, procesem), zjišťujeme a následně popisujeme nepříznivou sociální situaci osoby		6	32 %
celkem odpovědí		26	
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku		19	

odpovědi: jiný používaný nástroj pro posouzení nepříznivé sociální situace, uveďte:	počet odpovědí
doporučení OSPOD	1
dotazník ověření potřebnosti, vychází ze struktury organizace, osobní dotazník, žádost o službu, individuální plán	1
celkem	2

pro posouzení nepříznivé sociální situace využíváme nástroj, pevnou strukturu, pravidlo	počet	v %
ano	13	68 %
ne	6	32 %
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *námi vytvořený systém, popsali jsme v dotazníku popisujícím námi provozovaný jiný DPC*
- *sociální pracovníci zjišťují při jednání se zájemcem o službu*

➤ Otázka č. 5 – odmítnutí žadatelé

Znění otázky a získané informace:

5. Uveďte, kolik osob, které jste odmítli z důvodu plné kapacity, vedete v evidenci žadatelů ke dni vyplnění dotazníku:

celkový počet osob, které byly odmítnuty z důvodu plné kapacity a jsou vedeny v evidenci žadatelů	16
průměrný počet odmítnutých osob na 1 DPC	0,84
rozptyl odmítnutých osob	0 - 5

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 2016
- tento rok nebyl žádný zájemce odmítnut z kapacitních důvodů
- v r. 2015 přišlo 35% z dětských domovů a výchovných ústavů, 38% z nefunkční rodiny, 19% z ulice, 4% z výkonu trestu a zbylá 4% z náhle ukončeného nájemního bydlení
- v roce 2015 se jednalo o 4 zájemce o službu. Pokud se zájemce o službu neozve během jednoho měsíce od posledního kontaktu, je jeho spis přeřazen do archivu. Po uvolnění kapacity byli zájemci telefonicky kontaktováni, o službu nadále nejevili zájem

➤ Otázka č. 6 – charakteristika uživatelů

Znění otázky a získané informace:

6. Uveďte počet uživatelů, kterým ke dni vyplnění dotazníku poskytujete službu, podle níže uvedených kategorií – odkud k vám přišli:

	počet	v %
přímo z dětských domovů	12	11 %
přímo z výchovných ústavů	11	10 %
přímo z domovů pro osoby se zdravotním postižením	1	1 %
nepřišli přímo z ústavní péče, ale mají za sebou přímou zkušenost s pobytem v ústavní péči (např. po odchodu z dětského domova žili bez podpory, dokud nespotřebovali našetřené peníze)	36	32 %
z nefunkčních rodin	24	21 %
z výkonu trestu odnětí svobody	4	4 %
z ulice	8	7 %
z pěstounské péče	4	4 %
jiné, uveďte:	12	11 %
celkem	112	100 %

odpovědi: aktuální klienti přišli do služby odjinud, uveďte:	počet odpovědí
terapeutická komunita	2
domácí násilí (manžel)	1
dům na půl cesty	1
ubytovna	2
z jiné pobytové služby (prioritně nefunkční rodina)	1
zařízení pro děti cizince Radlická	1
ZDVOP	1

ztráta bydlení	2
celkem	11

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 2 další klienti jsou děti výše uvedených klientů. Narodily se během pobytu ve službě

➤ Otázka č. 7 – vyjednání poskytnutí pomoci

Znění otázky a získané informace:

7. Ve které fázi jednání se zájemcem či poskytování služby poprvé vyjednáváte, jak konkrétně bude osobě poskytována pomoc nebo podpora (tj. kdy přesně, kdo, co a v jakém rozsahu bude osobě poskytovat)?

	počet odpovědí	v %
při jednání se zájemcem	11	58 %
při vstupu uživatele do služby	3	16 %
při uzavření smlouvy	4	21 %
po skončení adaptačního období	0	0 %
jiné, uveďte:	1	5 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	19	100 %

odpovědi: jindy se poprvé vyjednává poskytovaná podpora, uveďte:	počet odpovědí
v průběhu celého procesu od jednání se zájemcem až po průběžnou spolupráci	1

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- při jednání se zájemcem se domlouvám na poskytované podpořené služby a uživatel si stavuje svoje individuální cíle ve službě

➤ Otázka č. 8 – uzavření smlouvy na dobu určitou

Znění otázky a získané informace:

8. Uzavíráte s žadatelem při vstupu do služby smlouvu na dobu určitou? Pokud ano, uveďte na kolik měsíců:

	počet odpovědí	v %
ano	19	100 %
ne	0	0 %
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19	100 %

počet měsíců	počet odpovědí	v %	medián	průměrný počet měsíců
1	2	11 %	6 měsíců	7 měsíců
3	7	37 %		
6	2	11 %		
12	8	42 %		
celkem	19	100 %		

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- doba, na kterou je smlouva uzavřena, závisí na více faktorech, je individuální
- obvykle na 1/2 roku s možností prodloužení až na 2 roky
- při opakovaném užívání služby se smlouva uzavírá na 6 měsíců
- s možností prodloužení na další měsíc
- s prodlužováním doby až na jeden rok
- v případě studentů lze pobyt prodloužit do doby ukončení studia. Ostatní případy dle individuální domluvy

➤ **Otázka č. 9 – forma prodlužování smlouvy**

Znění otázky a získané informace:

9. Máte svými vnitřními pravidly (i nepsanými) upravenou dobu, na kterou lze prodloužit smlouvu uživatelům? Pokud ano, uveďte na kolik měsíců:

	počet	v %
ano	17	89 %
ne	2	11 %
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli	19	100 %

doba prodloužení v měsících	počet odpovědí	v %	medián	průměrný počet měsíců
1	1	7 %	12	8,5 měsíce
2	1	7 %		
3	3	21 %		
6	2	14 %		
12	6	43 %		
24	1	7 %		
celkem	14	100 %		

Pozn.: 3 poskytovatelé neuvedli počet měsíců pro prodloužení smlouvy.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *doba je zpravidla na 1 rok, ve zvláštních případech možno prodloužit o další rok*
- *doba není striktně dána. Dle dohody v týmu pracovníků; dle potřeb uživatele; dle plnění povinností uživatele; dle dalších okolností*
- *je to velmi individuální, prodlužujeme dle situace klienta i potřeby dořešení jeho situace*
- *každý měsíc*
- *smlouva se může uživateli prodloužit v případě, že začíná naplňovat svoje osobní cíle, ale ještě je zcela nenaplnil. Dále je smlouva prodlužována úspěšným studentům vždy na další období do doby ukončení studia*
- *smlouva se prodlužuje na max. 3 měsíc, smlouvu je možné opakovaně*
- *zkušební doba na 3 měsíce poté na 1 rok*
- *zpravidla 1 rok, v odůvodněných případech lze prodloužit na neomezenou dobu (max. do 26 let), například po dobu studia*

➤ **Otázka č. 10 – přistoupení k prodloužení smlouvy**

Znění otázky a získané informace:

10. Jaké jsou podmínky prodloužení smlouvy, uveďte:

odpověď	počet odpovědí
dodržování podmínek (pravidel služby) ve smlouvě a spolupráce s uživatelem – plnění individuálního plánu	8
dodržování pravidel služby a řádná úhrada nájmu	1
dokončení školy, návaznost při přestupu do vlastního bydlení aj. Vše při dlouhodobě dobré spolupráci na řešení zakázky uživatele	1
dokončení vzdělání a následný vstup na trh práce a udržení zaměstnání. Zhoršení zdravotního stavu	1
hodnotí se několik kritérií a oblastí - 1. spolupráce klienta s pracovníky na řešení své situace, 2. vlastní aktivní přístup klienta při realizaci individuálního plánu, 3. další potřebnost služby, 4. pobyt ve službě	1
nebylo nalezeno vhodné bydlení, i přes dobrou spolupráci s klientem	1
pokračující studium	2
plnění si svých individuálních cílů (nově nalezení zaměstnání - ještě nemá finanční prostředky na to se osamostatnit, studium - po dobu studia, domlouvání následného bydlení s městem, realitou čekání na byt atd.	1
smlouvu neprodlužujeme, v odůvodněných případech vystavujeme smlouvu novou	1
spadá do cílové skupiny, pracuje na řešení svého soc. problému	1
vyhodnocujeme současnou situaci klienta, jeho vyhodnocení aktuální situace klienta a jeho potřeba asistence a pomoci sociálního pracovníka služby	1
celkem	19

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- zatím nebylo využito

➤ **Otázka č. 11 – maximální doba poskytování služby**

Znění otázky a získané informace:

11. Máte stanovenou maximální dobu poskytování sociální služby jednomu uživateli bez přerušení poskytování služby? Pokud ano, uveďte na kolik měsíců:

	počet	v %
ano	12	63 %
ne	7	37 %
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli	19	100 %

maximální doba poskytování sociální služby bez přerušení (v měsících)	počet odpovědí	v %	medián	průměrný počet měsíců
12	8	67 %	12	16
18	1	8 %		
24	2	17 %		
30	1	8 %		
celkem poskytovatelů, kteří uvedli maximální dobu poskytování služby	12	100 %		

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- je stanovena zákonem individuálně se může prodloužit dodatkem smlouvy
- maximální délka pobytu je 12 měsíců (podle zákona 108/2006 Sb.)
- opět je doba velmi individuální v souvislosti se situací klienta
- služba je zpravidla poskytována na max. 12 měsíců, kdy je ale možné ve zvláštních případech dobu prodloužit - toto vždy hodnotí pracovníci služby
- tato doba je velmi výjimečná a musí být řádně zdůvodněna. Obvykle pobyt nepřesahuje 18 - 24 měsíců
- zpravidla 12 měsíců

➤ **Otázka č. 12 – průměrná doba poskytování služby**

Znění otázky a získané informace:

12. Uveďte průměrnou dobu poskytování vaší služby uživatelům (v měsících):

Informace z Dotazníkového šetření

průměrná doba poskytování služby v měsících	9 měsíců
---	----------

Informace z Dotazníkového šetření

počet měsíců	počet odpovědí	v %
2 – 4 měsíce	6	32 %
5 – 7 měsíců	7	37 %
8 – 10 měsíců	4	11 %
12 – 16 měsíců	2	5 %
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19	100 %

Výkaz o sociálních službách MPSV ČR za rok 2014

kraj	počet služeb v kraji	počet uživatelů	počet klientodnů	průměr klientoden/ 1 uživatel
Královeshradecký	1	38	2277	60
Jihočeský	2	18	1855	103
Jihomoravský	2	51	5563	109
Karlovarský	2	74	5604	76
Liberecký	0	19	1827	96
Moravskoslezský	5	179	22932	128
Olomoucký	1	12	1630	136
Pardubický	5	78	6924	89
Hl. m. Praha	6	45	7062	157

Plzeňský	1	19	1410	74
Středočeský	3	32	4103	128
Ústecký	3	37	2962	80
Vysočina	0	18	1704	95
Zlínský	2	97	13737	142
celkem	33	717	79590	111

Pozn.: Nezapočítána data za 2 služby, které dříve neuvedly kapacitu služby (1 v Hl. m. Praze a 1 v Plzeňském kraji).

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- je to jen hrubý průměr za délky pobytu za rok 2015, který nemá žádnou vypovídací hodnotu, protože je počítán od doby, kdy uživatelé vstoupili do služby - mnoho jich vstoupilo do služby až např. v září, říjnu
- toto se liší každým rokem. Při relativně malém počtu zahrnutých klientů ovlivní hodnotu průměru výrazně i několik krátkých pobytů
- u jednotlivých uživatelů se doba velmi liší v průměru 5-6 měsíců

➤ **Otázka č. 13 – cílová skupina**

Znění otázky a získané informace:

13. Uveďte počet uživatelů, kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, kteří spadají do níže vymezených kategorií:

	počet	v %	podíl z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli, v %
osoby s projevy psychiatrického onemocnění – v odborné péči psychiatra	19	43 %	18 %
osoby s projevy psychiatrického onemocnění – bez odborné péče	8	18 %	8 %
osoby závislé na návykových látkách nebo závislé na hraní hazardních her – v ambulantní léčbě závislostí	6	14 %	6 %
osoby závislé na návykových látkách nebo závislé na hraní hazardních her – bez odborné péče v oblasti závislostí	5	11 %	5 %
osoby se zdravotním postižením	0	0 %	0 %
osoby s mentálním postižením	6	14 %	6 %
osoby, které byly v minulosti odsouzeny za těžší zločin	0	0 %	0 %
celkem odpovědí	44	100 %	42 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	16		
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli na tuto otázku	104		

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- častější užívání lehkých drog - 5 občasné užití pervitinu - 2 lehčí závislost na alkoholu – 1
- jde o osoby s lehkou mentální retardací
- naše zařízení se specializuje na klienty, kteří vlivem špatné péče v dětství trpí psychosociálními následky v dospělém věku. Kromě uvedených psychiatrických onemocnění (zpravidla emočně nestabilní poruchy osobnosti následkem dlouhodobého vývojového traumatu) trpí klienti úzkostmi, depresemi, nespavostí apod.
- ve službě je mnoho 3-5 uživatelů, kteří mají drogovou či jinou minulost a již nejsou ani v

ambulantní péči - sdělují, že již nepotřebují a nechtějí

- *žádná z kategorií se netýká našich klientů*

➤ **Otázka č. 14 – zkušenosti s pobytovou službou**

Znění otázky a získané informace:

14. Uveďte počet uživatelů vaší služby ke dni vyplnění dotazníku, kteří měli během svého života zkušenost s pobytovou službou/zařízením. (V případě zkušenosti s více druhy služeb, započítejte uživatele ke každému druhu služby):

	počet	v %
dům na půl cesty	27	18 %
azylový dům pro jednotlivce	13	9 %
azylový dům pro matky s dětmi	5	3 %
výchovný ústav pro děti a mládež	25	17 %
dětský domov	55	37 %
zařízení pro výkon trestu	9	6 %
jiné, uveďte:	16	10 %
celkem	150	100 %
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19	

odpovědi: zkušenost s jinou pobytovou službou, uveďte:	počet odpovědí
psychiatrická léčebna	7
ubytovna	3
ZDVOP	3
celkem	13

14.1 Kolik uživatelů v roce 2015 mělo během svého života zkušenost s více druhy pobytových služeb / zařízení?

celkový počet uživatelů, kteří měli zkušenost s více druhy pobytových služeb	178
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli na tuto otázku	107

14.2 Uvedte příklady nejčastější posloupnosti zkušeností s pobytovými službami / zařízeními (např. výchovný ústav – zařízení pro výkon trestu – dům na půl cesty):

nejčastější posloupnosti zkušeností s pobytovými službami	počet odpovědí
DD-VÚ-DNPC-vězení	1
dětský domov - dům na půl cesty	3
výchovný ústav - dům na půl cesty, zařízení pro výkon trestu - dům na půl cesty	1
dětský domov, ulice, dům na půl cesty	2
dětský domov-azylový dům-dům na půl cesty	1
dětský domov-výchovný ústav-dům na půl cesty	1
výchovný ústav – DD - DPC	1
výchovný ústav - dětský domov - ubytovna - léčebna závislostí	1
výchovný ústav - dům na půl cesty	2
výchovný ústav + dětský domov - ubytovna + noclehárna - dům na půl cesty + azylový dům	1
výchovný ústav či dětský domov - rodina - dům na půl cesty, výchovný ústav či dětský domov - ulice - dům na půl cesty, výchovný ústav či dětský domov - dům na půl cesty, rodina - ulice - dům na půl cesty, rodina - dům na půl cesty, zařízení pro výkon trestu - dům na půl cesty, psychiatrická nemocnice - dům na půl cesty	1
výchovný ústav nebo dětský domov - bydlení "u někoho" - dům na půl cesty	1
výchovný ústav-dům na půl cesty zařízení pro výkon trestu-dům na půl cesty dům na půl cesty-dům na půl cesty	1
výchovný ústav-dům na půl cesty, dětský domov-dům na půl cesty - azylový dům	1
zařízení pro děti cizince - Dům na půl cesty	1
ZDVOP - DPC DD/VUM - DPC Internát celotýdenní - DPC Dlouhodobé pobyty v psychiatrické nemocnici - DPC	1
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- kombinací je opravdu hodně, je to různorodé. Velký počet uživatelů nepřichází rovnou z ústavní péče, ale mají ústavní péči ve své minulosti. Roste velmi počet uživatelů, kteří přicházejí rovnou s psychiatrické nemocnice nebo s ní mají zkušenost

- *velmi často je mezi těmito institucemi pokus o samostatné osamostatnění se*
- *velmi často se mezi pobyty klient neúspěšně pokoušel žít samostatný život, ale selhal (často opakovaně) a situace i celkový stav se zhoršil*

Analýza metody individuálního plánování ve vztahu k řešení potřeb

➤ **Otázka č. 15 – první individuální plánování**

Znění otázky a získané informace:

15. Uveďte, kdy (v jakém okamžiku) poprvé dochází k individuálnímu nastavení průběhu služby (zpracování individuálního plánu):

	počet odpovědí	v %
před zahájením poskytování služby	4	21 %
v den zahájení poskytování služby	6	32 %
po ukončení adaptačního období, nejdéle do: uveďte:	5	26 %
v průběhu poskytování služby, nejdéle do: uveďte:	3	16 %
jindy, uveďte:	1	5 %
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19	100 %

odpovědi: poprvé dochází k individuálnímu nastavení po ukončení adaptačního období, nejdéle do: uveďte:	počet odpovědí
1 měsíce od nástupu do služby	1
14 dnů	2
týdne	1
zpravidla do 7 - 14 dní	1
celkem	5

odpovědi: poprvé dochází k individuálnímu nastavení v průběhu poskytování služby, nejdéle do: uveďte:	počet poskytovatelů
do 1 měsíce	1
do 14 dnů	2
celkem	3

odpovědi: jindy, uveďte:	počet odpovědí
jedná se o průběžný proces probíhající od chvíle jednání se zájemcem až po vytvoření prvního krátkodobého IP a po té dlouhodobého IP a jeho průběžné revidování a naplňování, první krátkodobá se nastavuje první dny po zahájení služby. První dlouhodobý po ukončení adaptačního období	1

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *jsem přesvědčena, že je třeba využívat různé typy plánů v různých etapách spolupráce resp. poskytování služby*
- *k ind. nastavení služby dochází již při jednání se zájemcem, pak při uzavření smlouvy-tam jsou již cíle, první podrobný IP stanoven do 1 měsíce od nástupu do služby*
- *před podpisem smlouvy*
- *při jednání se zájemcem o službu*

➤ **Otázka č. 16 – vytváření individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

16. Uveďte, kdo z pracovníků služby vytváří první individuální plán:

	počet	v %
sociální pracovník	18	95 %
pracovník v sociálních službách na základě informací sociálního pracovníka	0	0 %
pracovník v sociálních službách	1	5 %
jiný, uveďte:	0	0 %
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19	100 %

odpovědi: jiný pracovník vytváří první individuální plán, uveďte:	počet odpovědí
IP vytváří klíčový pracovník (tzv. průvodce) spolu s klientem. Průvodcem je zpravidla sociální pracovník (dle definice v zákoně), může jím být i jiný odborný pracovník (psycholog; sociální pedagog nebo terapeut)	1

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *průvodcem je zpravidla sociální pracovník (dle definice v zákoně), může jím být i jiný odborný pracovník (psycholog; sociální pedagog nebo terapeut)*

➤ **Otázka č. 17 – výchozí informace při sestavování individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

17. Uveďte, z jakých informací vycházíte při sestavování individuálního plánu? Můžete vybrat více odpovědí:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
z přání a uživatelem formulovaných požadavků (zakázky)	19	100 %
ze zjištěných potřeb uživatele ve všech oblastech běžného života	18	95 %
jiné, uveďte:	3	16 %
celkem odpovědí	40	
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19	

odpovědi: při sestavování individuálního plánu se vychází z jiných informací, uveďte:	počet odpovědí
doporučení sociálního pracovníka	1
IP je výsledkem vyhodnocení nepříznivé situace a hlavně jejích příčin (i v minulosti), dále mapování potřeb pomocí speciálně vytvořeného dotazníku; mapování kompetencí; poznání klienta a společného vytipování priorit	1
podněty a inspirace od pracovníků	1
celkem	3

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- z výše uvedených důvodů považujeme za klíčové, že vytvoření IP je proces a nikoli vznik papírového dokumentu

➤ **Otázka č. 18 – zaměření poskytované podpory uživatelům dle oblastí potřeb**

Znění otázky a získané informace:

18. Uveďte podíl uživatelů, které podporujete v daných oblastech potřeb dle nabízené škály.

Údaje odhadněte:

oblast potřeb	všechny 100 – 95 %		nadpoloviční většinu 94 – 50 %		méně než polovinu 49 – 11 %		výjimečně 10 – 1 %		nikoho 0 %	
	počet	v %	počet	v %	počet	v %	počet	v %	počet	v %
ubytování	18	95	1	5	0	0	0	0	0	0
identifikační a jiné osobní doklady	2	11	7	37	6	32	3	16	1	5
vzdělávání (získání kvalifikace)	1	5	7	37	7	37	4	21	0	0
nalezení pracovního uplatnění	10	53	8	42	1	5	0	0	0	0
udržení na trhu práce	6	32	8	42	3	16	1	5	1	5
hospodaření s finančními prostředky	10	53	6	32	2	11	1	5	0	0
řešení dluhové problematiky	3	16	10	53	5	26	1	5	0	0
využití sociálních dávek	6	32	11	58	2	11	0	0	0	0
uplatnění práva na hmotné zabezpečení (např. starobní,	1	5	1	5	4	21	10	53	2	11

invalidní důchod)										
hledání bydlení nebo ubytování	13	68	2	11	3	16	1	5	0	0
udržení si bydlení (např. plnění finančních závazků, orientace ve smluvních závazcích)	5	26	7	37	4	21	1	5	1	5
vytváření funkčních sociálních vazeb s rodinou	3	16	5	26	10	53	1	5	0	0
vytváření funkčních sociálních vazeb s vrstevníky	5	26	5	26	6	32	3	16	0	0
vytváření funkčních partnerských vazeb	3	16	4	21	5	26	7	37	0	0
možnost čerpat zdravotní péči	6	32	3	16	3	16	5	26	2	11
běžná péče o zdraví	7	37	3	16	4	21	4	21	1	5
prevence onemocnění spojených s rizikovým způsobem života	6	32	6	32	2	11	3	16	2	11
rozpoznání rizikového	5	26	5	26	6	32	1	5	2	11

chování směřovaného na osobu a možné strategie jednání										
rozpoznání a znalost důsledků vlastního rizikového chování	7	37	4	21	5	26	1	5	2	11

Pozn.: 19 poskytovatelů odpovědělo. Uvedené jsou počty odpovědí a jejich vyjádření v %.

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- naše práce obsahuje několika násobně více aspektů

➤ **Otázka č. 19 – zaznamenávání rozsahu podpory**

Znění otázky a získané informace:

19. Jakým způsobem zaznamenáváte potřebný rozsah podpory poskytované uživateli, kterou jste zjistili při posuzování nepříznivé sociální situace? Můžete vybrat více možností.

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
podpořit /provést	8	42 %
zvládá uživatel samostatně/ zvládá s podporou/ nezvládá – provádí pracovník za/místo uživatele	6	32 %
bez podpory/ připomenutí/ dohled/ slovní doprovod/ částečná fyzická podpora (např. doprovod)/ provádí pracovník	6	32 %
konkrétní popis způsobu podpory při daném úkonu/činnosti	8	42 %
jiné, uveďte:	3	16 %
celkem odpovědí	31	
celkem odpovědělo poskytovatelů	19	
celkem poskytovatelů, kteří označili více než 1 odpověď	7	

odpovědi: jiné zaznamenávání potřebného rozsahu podpory, uveďte:	počet odpovědí
ověření výkonu klienta (klient dělá sám, pracovník ověřuje správnost); dohled nad výkonem klienta (klient dělá sám s dohledem pracovníka); výkon s klientem (dělá klient s pomocí pracovníka); výkon za klienta (dělá pracovník - klient neumí nebo nechce dělat)	1
pomocí Regionální karty služeb	1
uvedené formulace nejsou pro naši práci vhodné. Využíváme podrobnější přesnější popis zcela individuálně podle daného klienta a tak, aby popisu rozuměl a nebyl popisem ponížen nebo demotivován	1
celkem	3

➤ **Otázka č. 20 – obsah individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

20. Co individuální plán obsahuje především?

	počet	v %
jednotlivá přání uživatele a způsob jejich naplnění	9	47,5 %
zjištěné potřeby uživatele a vyjednaný způsob podpory služby	9	47,5 %
výčet poskytovaných činností /úkonů	1	5 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	19	100 %

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- klient málokdy umí určit svůj problém. Většinou jde ruku v ruce přání se zjištěnou potřebou uživatele
- přání a potřeby uživatele, které korespondují s naší službou, s kterými mu můžeme v rámci naší služby pomoci
- všechny uvedené aspekty a další, především priority, cíle a cesty k jejich naplnění, časové hledisko a dal.

➤ **Otázka č. 21 – pracovník vyhodnocující plán**

Znění otázky a získané informace:

21. Uveďte, kdo z pracovníků služby vyhodnocuje s uživatelem individuální plán:

	počet	v %
sociální pracovník	15	79 %
pracovník v sociálních službách na základě informací sociálního pracovníka	1	5 %
pracovník v sociálních službách	1	5 %
jiné, uveďte:	2	11 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	19	100 %

odpovědi: jiný pracovník vyhodnocuje s uživatelem individuální plán, uveďte:	počet odpovědí
klíčový pracovník / průvodce / viz popis, kdo plán vytváří	1
sociální pracovník i pracovník v sociálních službách - vždy klíčový pracovník	1
celkem	2

➤ **Otázka č. 22 – zaměření individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

22. Na co se při vyhodnocování individuálního plánu zaměřujete? Na vyhodnocení (můžete označit více variant):

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
poskytování činností /úkonů dle individuálního plánu	10	53 %
naplnění přání uživatele	17	89 %
jak podpora služby přispívá k uchování, posílení schopností a dovedností uživatele včetně schopnosti se rozhodovat	15	79 %
spokojenosti uživatele s poskytováním služby	8	42 %
jiné, uveďte:	1	5 %
celkem odpovědí	51	
celkem odpovědělo poskytovatelů	19	

odpovědi: při vyhodnocování se služba zaměřuje na jiné, uveďte:	počet odpovědí
monitorování a vyhodnocování je průběžný proces, reflektujeme celkově aktuální situaci klienta, úspěchy a neúspěchy při plnění cílů, obtíže a dal.	1

nejčtenější možnost u odpovědí (kombinace odpovědí při nejčtenější odpovědi naplnění přání uživatele = 17)	počet	v %
poskytování činností /úkonů dle individuálního plánu	9	53 %
naplnění přání uživatele	17	100 %
jak podpora služby přispívá k uchování, posílení schopností a dovedností uživatele včetně schopnosti se rozhodovat	13	76 %
spokojenosti uživatele s poskytováním služby	7	41 %
jiné, uveďte:	1	6 %

➤ **Otázka č. 23 – proces vyhodnocování individuálního plánu**

Znění otázky a získané informace:

23. Uveďte, kdy individuální plán vyhodnocujete. Můžete označit obě varianty.

	počet	v %
celý plán - pravidelně, v pevně daných časových úsecích	15	79 %
nepravidelně, uveďte důvod:	2	10,5 %
zároveň uvedlo obě možnosti	2	10,5 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	19	100 %

odpovědi: individuální plán se vyhodnocuje nepravidelně, uveďte důvod:	počet odpovědí
individuální plán je vyhodnocen s klientem při ukončení služby, v případě prodloužení doby pobytu ve službě zpravidla po roce využívání služby	1
kromě průběžné práce vyhodnocujeme plán celkově po skončení adaptačního období a po té každých 6 měsíců	1
pokud se nedaří naplňovat stanovený cíl - vyhodnocujeme důvody, proč se nedaří	1
pravidelně nutná záležitost, v ostatních případech dbáme na samostatnost	1
řešení aktuálních problémů a dílčích úkolů IP	1
celkem	5

➤ **Otázka č. 24 – uživatelé, kteří mají ustanoveného opatrovníka**

Znění otázky a získané informace:

24. Uveďte počet uživatelů vaší služby ke dni vyplnění dotazníku, kteří mají ustanoveného opatrovníka:

celkový počet uživatelů, kteří mají ustanoveného opatrovníka	4
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	112
podíl, v %, uživatelů s ustanoveným opatrovníkem z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	4 %

➤ **Otázka č. 25 – pracující uživatelé služby**

Znění otázky a získané informace:

25. Uveďte počet uživatelů vaší služby, kteří ke dni zpracování dotazníku pracují (DPP, DPČ, pracovní smlouva, ŽL):

celkový počet pracujících uživatelů	43
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	117
podíl, v %, pracujících uživatelů z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	37 %

Poznámky od poskytovatelů k dané otázce:

- *další na mateřské dovolené*
- *mnoho uživatel pracuje na DPP, což přináší pro ně velké problémy, nedostatečné příjmy k jejich vyžití, ale v případě práce na DPP příjem, a o to výrazně sníženy jejich sociální dávky*

➤ **Otázka č. 26 – rekvalifikace uživatelů služby**

Znění otázky a získané informace:

26. Uveďte počet uživatelů vaší služby, kteří ke dni zpracování dotazníku navštěvují rekvalifikační kurz:

celkový počet uživatelů navštěvujících rekvalifikační kurz	1
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	117
podíl, v %, navštěvujících rekvalifikační kurz z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	1 %

Poznámky od poskytovatelů k dané otázce:

- 1 klient čeká na otevření rekvalifikačního kurzu
- aktuálně žádný, ale v roce 2015 prošlo rekvalifikacemi 4 uživatelů (končil jeden projekt). Je potřeba realizovat projekty ve, kterých můžou rekvalifikace dělat uživatelé služby, přes ÚP velmi složité. V roce 2014 jsme se podíleli na realizaci projektu a rekvalifikaci si udělalo 8 uživatelů

➤ **Otázka č. 27 – příprava na budoucí povolání uživatelů služby**

Znění otázky a získané informace:

27. Uveďte počet uživatelů vaší služby, kteří se ke dni vyplnění dotazníku soustavně připravují na budoucí povolání:

celkový počet uživatelů připravujících se na budoucí povolání	26
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	117
podíl, v %, uživatelů připravujících se na budoucí povolání z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli	22 %

Poznámky od poskytovatelů k dané otázce:

- *aktuálně studuje střední školu či učiliště či nějaký E obor na těchto školách 5*

➤ **Otázka č. 28 – doprovod k osobním záležitostem**

Znění otázky a získané informace:

28. Poskytujete svým uživatelům doprovody za účelem vyřízení osobních záležitostí (např. jednání s úřady)?

	počet	v %
ano	18	95 %
ne, není to obsahem naší registrované služby	0	0 %
ne, neumožňuje nám to počet pracovníků	1	5 %
celkem odpovědělo poskytovatelů	19	100 %

Poznámky od poskytovatelů k dané otázce:

- *ale pouze v případě, že klient není schopen samostatného vyřízení osobních záležitostí; doprovázení není pravidlem*
- *již ano, protože byl posílen počet sociálních pracovníků ve službě na rok 2016. Tato činnost se nám se ten velmi krátký čas zatím velmi osvědčuje a následně již uživatelé zvládnou své záležitosti vyřídit samostatně*
- *při zjištění, že si sám nedovede poradit, doprovázíme*
- *v nezbytných případech*
- *zcela výjimečně, snažíme se klienta dobře připravit, aby jednání zvládl sám. Doprovod poskytujeme klientům s mentálním postižením nebo aktuálně se zhoršenými psychickými obtížemi*

➤ **Otázka č. 29 – rozvíjející aktivity a činnosti**

Znění otázky a získané informace:

29. Jaké aktivity / činnosti na podporu rozvoje kompetencí uživatelům nabízíte? Označte, zda je nabízíte individuálně či skupinovou formou:

	počet	individuálně	skupinově
nácvik vaření	19	14	10
výlety	9	--	9
přednášková činnost	14	--	14
filmový klub	4	--	4
psychoterapie	15	15	1
ergoterapie	8	4	4
právní pomoc	16	16	0
jiné, uveďte:	10	4	8
celkem	95		

odpovědi: jiné nabízené aktivity / činnosti na podporu rozvoje kompetencí uživatelům	počet odpovědí
arteterapie, sociálně terapeutické činnosti	1
jobclubová setkání, pracovní terapie	1
klub šikovné ručičky	1
návštěva bohoslužeb - skupinově, volnočasové aktivity - skupinově, dluhové poradenství - skupinově	1
praní, úklid, finanční gramotnost	1
prevence	1
psychosociální činnosti uživatelů s pracovníky	1
relaxace - autogenní trénink, doučování, výuku PC dovedností, výuku anglického jazyka a dal.	1

celkem	8
--------	---

Poznámky od poskytovatelů k dané otázce:

- *aktivity s dobrovolníkem*
- *aktuálně řešíme možnost psychoterapie v našem zařízení a pak by měla být jak individuálně tak skupinově je potřeba finančně zajistit tuto podporu*
- *nácvik dovedností zajišťující chod domácnosti, nácvik hospodaření s penězi, sociální poradenství (rodina a vztahy, zaměstnání, sociální dávky, sociální služby, občanské právo, obchod a služby, vzdělávání, etika a etiketa, sexuální problematika, závislosti, práce s PC, problematika spojená s bydlením), sociálně terapeutické činnosti (pracovní dovednosti, komunikační dovednosti, upevňování základních a společenských návyků)*
- *nácvik praní a úklidu*
- *základní aktivitou je ergoterapie*

➤ **Otázka č. 30 – navázaná spolupráce**

Znění otázky a získané informace:

30. Se kterými subjekty máte navázanou funkční spolupráci? Můžete vybrat více možností:

		počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
OSPOD		15	79 %
sociální pracovníci obcí		15	79 %
Úřad práce:	pomoc v hmotné nouzi	19	100 %
	aktivní politika zaměstnanosti	14	74 %
	státní sociální podpory	15	79 %
	dávky pro OZP	3	16 %
	příspěvek na péči	4	21 %
Česká správa sociálního zabezpečení		7	37 %
školy		12	63 %
praktičtí lékaři		16	84 %
majetkové a bytové odbory obcí		9	47 %
policie		12	63 %
odborné poradny (dluhové poradenství)		14	74 %
služby pro řešení závislostí na návykových látkách či jiných závislostí		12	63 %
exekutoři		4	21 %
soudy		9	47 %
terapeut, psycholog		17	89 %
odborní lékaři včetně psychiatrů		14	74 %
jiné, uveďte:		3	16 %
celkem		214	

celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	19	
--	----	--

odpovědi: s jinými subjekty je navázaná funkční spolupráce, uveďte:	počet odpovědí
právník	1
sociální služby podle potřeb klienta	1
spolupráce s nízkoprahovým centrem pro osoby bez přístřeší - potravinová pomoc	1
věznice, dětské domovy	1
celkem	4

➤ **Otázka č. 31 – s kým se nedaří navázat spoluprací nebo tato spolupráce není dostatečná**

Znění otázky a získané informace:

31. Uveďte, se kterými odborníky se vám nedaří navázat spoluprací, tato spolupráce není dostatečná nebo vyhovující:

	počet odpovědí	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
exekutoři, vymahači dluhů	2	13 %
některé dětské domovy	3	20 %
nic mě nenapadá	2	13 %
psychologové, psychiatři, praktičtí lékaři	4	27 %
soukromý sektor na bydlení	1	6 %
ÚP zaměstnanost	3	20 %
celkem	15	
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	15	

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *naši uživatelé potřebují více času péče při adaptaci na nové zaměstnání, potřebovali bychom najít zaměstnavatele, kteří budou respektovat jejich specifika*
- *z mého pohledu se jeví spolupráce dostatečná či vyhovující s mnoha odborníky, ale vždy je co zlepšovat*
- *vzhledem k tomu, že sídlíme v HMP nemáme s navázáním spolupráce problém. Naše zařízení má dlouhou historii a stejně tak kvalitní spolupráce často trvá dlouhodobě*

➤ **Otázka č. 32 – kapacita ve vztahu k bydlení**

Znění otázky a získané informace:

32. Uveďte kapacitu vaší služby ve vztahu k charakteru bydlení:

	počet lůžek	v %
ubytování v pokoji se společným zázemím (WC, koupelna, kuchyň)	90	48 %
ubytování v samostatných bytových jednotkách v objektu služby	74	40 %
ubytování v samostatných bytových jednotkách v běžné zástavbě (např. tréninkové byty)	23	12 %
celkem	187	100 %

Pozn.: Jen použitelné zdroje, kde součty lůžek v ubytování odpovídaly kapacitě služby. Na tuto otázku odpovědělo celkem 17 poskytovatelů.

	průměr	medián	počet zařízení	rozptyl
ubytování v pokoji se společným zázemím (WC, koupelna, kuchyň)	5,29	4	17	0 - 18
ubytování v samostatných bytových jednotkách v objektu služby	4,35	0	17	0 - 20
ubytování v samostatných bytových jednotkách v běžné zástavbě (např. tréninkové byty)	1,35	0	17	0 - 9

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 3 garsoniéry
- byty v běžné zástavbě, ale víc uživatelů v bytě, tj. společné zázemí
- služba je poskytována v 6 dvoulůžkových a 8 jednolůžkových pokojích, kdy v každém pokoji je kuchyňka a WC a koupelna jsou na patrech objektu. Objekt má 3 patra koupelna a WC je pro cca. 5-7 uživatelů podle aktuální kapacity. Objekt se nachází v běžné zástavbě v centru města

Využití kapacit ve vztahu k řešení potřeb péče, podpory a bydlení uživatelů

➤ **Otázka č. 33 – jiné řešení nepříznivé sociální situace**

Znění otázky a získané informace:

33. Uveďte, pro kolik uživatelů, kterým poskytujete službu ke dni vyplnění dotazníku, by bylo podle vašeho názoru vhodnější jiné řešení jejich nepříznivé sociální situace (za předpokladu, že by bylo v době přijetí do vaší služby k dispozici)?

	počet	v %	v % z celkového počtu aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli
terapeutická komunita	11	21 %	10 %
sociální bydlení spojené s podporou terénní služby	8	15 %	7 %
chráněné bydlení	6	11 %	5 %
psychiatrická nemocnice/léčebna	5	9 %	4 %
tréninkové bydlení	20	38 %	17 %
jiné, uveďte:	3	6 %	3 %
celkem	53	100 %	46 %
celkový počet aktuálních uživatelů poskytovatelů, kteří odpověděli na tuto otázku	117		

odpovědi: jiná možnost vhodnějšího řešení nepříznivé situace uživatelů než vypsání, uveďte:	počet odpovědí
Střediska následné péče (doléčovávky)	1

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *jen z mého osobního názoru. Někdy vyplní potřeba jiné služby během pobytu uživatel v zařízení Domu na půl cesty. Jinak si myslím, že jeden uživatel by měl být v psychiatrické nemocnici, ale on tuto možnost odmítá i u svého psychiatra*
- *mladí dospělí s vícečetnými obtížemi a znevýhodněním potřebují intenzivní specializovanou odbornou podporu. Výše uvedené služby by v době jejich pobytu v našem DPC nebyly vhodné. Některé služby by mohly navazovat, kdyby byly k dispozici*

➤ **Otázka č. 34 – odchod uživatelů**

Znění otázky a získané informace:

34. Uveďte, kam odešli uživatelé vaší služby během roku 2015. K vhodné variantě uveďte počet uživatelů:

		počet	v %
do nájemního bydlení (obecní, komerční)		66	23 %
na ubytovnu		49	17 %
do původní rodiny		31	11 %
k partnerovi		18	6 %
na ulici		31	11 %
na noclehárnu		4	1,5 %
do výkonu trestu		2	1 %
do azylového domu pro matky s dětmi		13	4,5 %
do psychiatrické nemocnice/ léčebny		9	3 %
do jiné pobytové sociální služby z důvodu:	nedostatečný příjem pro úhradu nákladu spojených s přechodem do nájemního bydlení	16	6 %
	nedostupnost návazných terénních služeb	0	0 %
	nedostupnost sociálního bydlení	12	4 %
	neochota pronajímatelů přijímat uživatele z domu na půl cesty	1	0,5 %
	neochota pronajímatelů pronajímat byt z důvodu etnické příslušnosti	2	1 %
	jiná možnost, uveďte:	2	1 %
jinam, uveďte:		27	9,5 %
celkem		283	100 %
celkem na tuto otázku odpovědělo poskytovatelů		19	

odpovědi: uživatelé odešli do jiné pobytové sociální služby z jiného důvodu, uveďte:	počet odpovědí
terapeutická komunita na 1 rok	1
umožněn návrat zpět do VÚ, odkud byl vyloučen - dokončení vzdělání	1
celkem	2

odpovědi: jiná možnost, kam uživatelé odešli, uveďte:	počet odpovědí
bez sdělení kam odcházejí	1
bydlet s kamarádem	4
do cizí rodiny	1
kojenecký ústav	1
za prací, která je spojená s bydlením	2
neznámo	2
startovací bydlení	1
celkem	12

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- 1 klientka odešla do pobytové služby do Kojeneckého ústavu pro podporu nezkušené matky;
3 klienti přešli do dalšího roku
- na ulici - sankční ukončení služby
- pokud klient ukončil službu pro porušení pravidel a dále s ním nejsme v kontaktu, tak nevíme, kam odešli

➤ **Otázka č. 35 – zlepšení odchodu uživatelů do přirozeného prostředí**

Znění otázky a získané informace:

35. Uveďte, co by přispělo k tomu, aby uživatelé mohli dříve odcházet do přirozeného prostředí.

Můžete uvést více možností:

	počet odpovědí	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
existence tréninkových bytů	11	61 %
existence terénní služby (SAS)	3	17 %
dostupnost sociálních (obecních) bytů	18	100 %
pracovní příležitosti	12	67 %
existence služby chráněné bydlení	7	39 %
jiné, uveďte:	2	11 %
celkem	53	
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	18	

odpovědi: jiné možnosti, které by přispěly uživatelům k dřívějšímu odchodu do přirozeného prostředí, uveďte:	počet odpovědí
nejvíc by pomohlo komunitní bydlení pro mladé	1
vhodná dlouhodobá příprava na odchod probíhající v ústavní péči	1
celkem	2

Poznámky poskytovatelů k dané otázce:

- *pokud je služba DPC kvalitní, poskytuje mladým lidem specializovanou podporu, která má za úkol celkovou psychosociální pomoc, čas pro dokončení adolescence v podnětném a strukturovaném prostředí. Pobyt v rozsahu 12 - 24 měsíců je kontraproduktivní ukončovat předčasně. Jedná se o lidi formálně dospělé, ale biologicky, psychologicky a sociálně NE dospělé a nezralé. DPC má poskytnout čas a prostor na dokončení vývojového procesu. V Nizozemí, kde fungují nejlepší DPC v Evropě, je specifická funkce DPC oproti jiným pobytovým službám pro dospělé jasně definována*

➤ **Otázka č. 36 – situace a důvody k poskytnutí podpory**

Znění otázky a získané informace:

36. Uveďte, v jakých situacích / důvodech považujete za potřebné (nezbytné) poskytnutí podpory spojené s pobytem v rezidenční službě (za předpokladu dostupnosti sociálního bydlení s nastavením úhrad odpovídající možnostem cílové skupiny a podpory terénních služeb). Můžete uvést více možností:

	počet	v % z celkového počtu poskytovatelů, kteří odpověděli
potřeba podpory v nastavení a dodržování struktury dne	13	72 %
potřeba podpory v dodržování základních pravidel, povinností	14	78 %
a jiné, uveďte:	4	22 %
celkem odpovědí	31	
celkem poskytovatelů, kteří odpověděli na otázku	18	

odpovědi: z jiných důvodů je potřebné poskytnutí podpory, uveďte:	počet odpovědí
nevím	1
odpovědnost za finanční závazky a podpora v hospodaření s penězi, motivace ke změně situace	2
pokud je služba DPC kvalitní, poskytuje mladým lidem specializovanou podporu, která má za úkol celkovou psychosociální pomoc, čas pro dokončení adolescence v podnětném a strukturovaném prostředí. Pobyt v rozsahu 12 - 24 měsíců je kontraproduktivní ukončovat předčasně; jedná se o lidi formálně dospělé, ale biologicky, psychologicky a sociálně NE dospělé a nezralé. DPC má poskytnout čas a prostor na dokončení vývojového procesu. V Nizozemí, kde fungují nejlepší DPC v Evropě, je specifická funkce DPC oproti jiným pobytovým službám pro dospělé jasně definována	1
celkem	4